### PENGARUH TAX AVOIDANCE TERHADAP COST OF DEBT PADA PERUSAHAAN YANG TERDAFTAR DI INDEKS PEFINDO 25

### Dwi Septa Aryani<sup>1</sup>, Kusminaini Armin<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup> Dosen jurusan Akuntansi, Universitas Tridinanti, Palembang, Sumatera Selatan Email: <sup>1)</sup>, <u>dwi\_septa\_aryani@univ-tridinanti.ac.id</u> <sup>2)</sup>kusminaini\_armin@univ-tridinanti.ac.id

### INFORMASI ARTIKEL

Submitted: 07/10/2022

Revised: 16/12/2022

Accepted: 18/12/2022

Online-Published: 31/12/2022

### **ABSTRAK**

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh *tax avoidance* terhadap *cost of debt* pada perusahaan yang terdaftar di indeks pefindo 25. Sampel dalam penelitian ini perusahaan yang terdaftar di indeks pefindo 25 tahun 2019 - 2021. Teknik analisis yang digunakan dalam penelitian ini adalah statistik regresi linier sederhana. Hasil penelitian menunjukkan bahwa *tax avoidance* berpengaruh positif terhadap *cost of debt*.

Kata kunci: Tax Avoidance, dan Cost of Debt

### **ABSTRACK**

This study aims to determine the effect of the tax avoidance on the cost of debt in Pefindo 25 index. The sampel in this study were all companies list in pefindo 25 index for the 2019- 2021 period. The analysis technique used in this research is a simple regression analysis. The results showed that tax avoidance had positive effect on the cost of debt.

Keywords: Tax Avoidance and Cost of Debt

### A. PENDAHULUAN

Penerimaan pajak merupakan salah satu sumber penerimaan negara yang dominan. Dalam penjelasan cukup undang-undang tentang Ketentuan Umum dan Tata Cara Perpajakan (UU KUP) ditanyakan bahwa pajak merupakan salah satu sarana dan hak tiap wajib pajak untuk berpartisipasi dalam penyelenggaraan dan negara pembangunan. Bagi Pemerintah pajak ialah sumber pendanaan terbesar dalam APBN Indonesia. Akan tetapi, pajak itu pelaku sendiri dimata para bisnis

(perusahaan) dianggap sebagai beban investasi karena akan mengurangi laba bersih. Dimana besarnya laba suatu perusahaan akan mempengaruhi besarnya pajak yang harus dibayarkan ke negara. Sehingga memberikan inisiatif bagi perusahaan melakukan perencanaan pajak agar pajak perusahaan berkurang. Upaya pengurangan pajak secara legal disebut penghindaran pajak (tax avoidance) sedangkan upaya pengurangan pajak secara ilegal disebut penggelapan pajak (tax evasion)

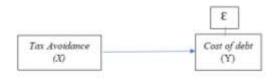
Pohan (2016) mengatakan bahwa, tax avoidance adalah upaya penghindaran pajak yang dilakukan secara legal dan wajib pajak aman bagi tanpa bertentangan dengan ketentuan perpajakan yang berlaku. Semakin tinggi tingkat penghindaran pajak suatu perusahaan, maka komposisi beban pajak yang harus dibayar oleh perusahaan akan semakin sedikit. Perusahaan dapat memanfaatkan peraturan mengenai beban yang dapat dibebankan pada penghasilan, sehingga perusahaan dapat mengelola kebijakan pendanaannya.

Berdasarkan Undang Undang Nomor 36 2008, Tahun dikatakan bahwa deductible expense merupakan suatu kebijakan biaya yang telah diatur untuk mengurangi penghasilan kena pajak atau penghasilan dengan bruto tujuan mendapatkan, menagih, serta memelihara penghasilan pajak. Deductible expense ini yang menjadi pengurangan wajib pajak mengetahui jumlah untuk dari penghasilan neto yang akan digunakan perhitungan sebagai dasar pajak penghasilan. Salah satu biaya yang dapat dikurangkan adalah biaya utang (cost of debt). Cost of debt adalah suku bunga efektif yang harus dibayarkan oleh suatu perusahaan terhadap pinjaman dari Lembaga keuangan maupun perseorangan.

Penelitian tentang pengaruh tax avoidance pada cost of debt sudah beberapa kali dilakukan, namun hasil didapatkan berbeda. Penelitian Ananda (2012) mendapatkan hasil tax avoidance berpengaruh terhadap cost of debt. Sedangkan hasil penelitian kardinah, dkk (2021) mendapatkan hasil sebaliknya yaitu tax avoidance tidak berpengaruh terhadap cost of debt. Tax avoidance sendiri dapat diukur dengan beberapa rumus yaitu Effective Tax Rate (ETR) dan Book Tax Difference (BTR). Dalam penelitian ini peneliti akan menggunakan Book Tax Difference (BTR).

Menurut Tang dan Firth (2012) Book Tax Difference terjadi karena dua sumber yaitu BTD yang berasal dari perbedaan laba akuntansi dan laba pajak (normal BTD) dan BTD yang berasal dari aktivitas manajemen laba dan manajemen pajak (abnormal BTD). Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui besarnya pengaruh tax avoidance terhadap cost of debt pada perusahaan yang terdaftar di indek pefindo 25.

Secara konseptual dapat digambarkan sebagai berikut:



### Gambar 1. Kerangka Berpikir

Hipotesis penelitian ini ialah:

H<sub>1</sub>: Tax Avoidance berpengaruh positif dan signifikan terhadap ccost of debt pada perusahaan yang terdaftar di indeks pefindo 25.

### B. METODE PENELITIAN

### 1. Rancangan Penelitian

Rancangan penelitian merupakan pedoman yang berisi langkah – langkah yang akan diikuti peneliti dalam melakukan penelitian. Rancangan penelitian yang dilakukan dalam penelitian ini adalah penelitian asosiatif yaitu bertujuan untuk mengetahui pengaruh atau hubungan antara dua variabel atau lebih.

### 2. Instrumen Penelitian

Instrumen penelitian adalah suatu alat yang digunakan untuk mengumpulkan data agar pekerjaanya lebih cermat, lengkap dan sistematis. Adapun instrumen yang digunakan dalam penelitian ini ialah dokumen yang berhubungan dengan penelitian.

### 3. Populasi, Sampel dan Sampling

Populasi dalam penelitian ini ialah seluruh laporan tahunan perusahaan yang terdaftar di indeks pefindo 25. Sedangkan sampel yang digunakan dalam penelitian ini ialah laporan tahunan perusahaan yang terdaftar di indeks pefindo 25 tahun

2019 -2021. Penelitian ini menggunakan teknik *purposive sampling* dengan alasan bahwa dengan menggunakan teknik ini populasi yang dipilih untuk dijadikan sampel dapat dipilih sedemikian rupa menurut kriteria yang telah ditentukan sehingga akan relevan dengan rancangan penelitian. Adapun kriteria:

Tabel 1. Kriteria Sampel

No	Kriteria	Journal
1.	Perssaham terilaflar di Indeks Pefindo 25 tahun 2019 - 2021	75
2.	Perusahaan, yang tidak lengkap menerbetkan laporan tahunan periode 2019 - 2021.	(3)
j	Perusaham yang mengalami kerugian periode 2014-2019	(0)
Penni	oh.	72
Joseph	lah Sampel Penelitian	72

### 4. Variabel Penelitian

Variabel yang akan dibahas dalam penelitian ini dapat dilihat pada tabel berikut:

Tabel 2. Variabel Penelitian

Variabel	Indikatur Penelitian	Skala
Tax Avoidance (X)	$RTD = \frac{laba\ bersih - laba\ kotor}{total\ aset}$	Rasio
Cent of debt (T)	Cost of debt = Belon Benge East-rate physicism Jongka poniong dan Jongka ponion	Rasin

### 5. Teknik Analisis

Teknik analisis adalah suatu teknik yang digunakan sebagai alat bantu bagi peneliti untuk mengambil kesimpulan atas sejumlah data penelitian yang telah terkumpul. Dalam penelitian ini menggunakan teknik analisis kuantitatif – kualitatif yaitu peneliti melakukan pengumpulan data, mengolah

data, menganalisis data, kemudian mengambil kesimpulan.

- a. Uji Normalitas
- b. Uji Regresi Linear Sederhana
   Pengujian regresi linear sederhana
   untuk mengetahui pengaruh tax
   avoidance terhadap cost of debt.
   Persamaan Regresi Linear
   Berganda:

$$COD = a + b TA + e$$

a = Konstanta

b = Koefisien

COD = Cost of Debt (Variabel Dependen)

TA = Tax Avoidance (Variabel Independen)

c. Pengujian Hipotesis

Uji Parsial (Uji t)

Uji t digunakan untuk mengetahui ada tidaknya pengaruh masing — masing variabel independen secara individual terhadap variabel dependen. Langkah — Langkah Pengujian uji t sebagai berikut:

a. Menentukan hipotesis

 $H_o$ :  $b_1$ ,  $b_2$ ,  $b_3$  = 0 artinya tidak ada pengaruh signifikan antara tax avoidance secara parsial terhadap cost of debt

 $H_a$ :  $b_1$ ,  $b_2$ ,  $b_3 \neq 0$  artinya ada pengaruh signifikan antara

tax avoidance secara parsial terhadap cost of debt

- b. Level of Significance ( $\alpha$ ) = 0.05
- c. Kriteria Pengujian:  $H_0$  diterima jika sig  $t \ge 0.05$  $H_0$  ditolak jika sig  $t \le 0.05$
- d. Pengujian Koefisien Determinasi

 $(\mathbb{R}^2)$ Koefisien determinasi bertujuan untuk mengukur seberapa jauh kemampuan variabel independen menielaskan dapat Nilai R<sup>2</sup> variabel independen. berkisar antara 0 dan 1. Nilai R<sup>2</sup> semakin mendekati berarti semakin besar pengaruh variabel independen mampu menjelaskan variabel dependen.

## C. HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

### **Hasil Penelitian**

### 1. Uji Normalitas

Uji normalitas bertujuan untuk menguji apakah variabel independen dan dependen berdistribusi normal. Untuk mengetahui apakah data yang dimiliki normal atau tidak, maka digunakan uji statistik Kolmogrov – Smirnov (K-S)

Tabel 3 One-Sample Kolmogorov-

Smirnov Test

	Unstandardized Residual
N	72
Normal Parameters <sup>2,b</sup> Mean	-,0000002
Std. Deviation Most Extreme Differences	471059543,97495640
Absolute	,097
Positive	,097
	-,079
Negative Test Statistic	,097
Asymp. Sig (2-tailed)	,200°4

Berdasarkan output diatas, diketahui bahwa pada kolom signifikan Asymp.Sig (2-tailed) sebesar 0,200 lebih besar 0,05 sehingga dapat disimpulkan bahwa data yang diuji berdistribusi normal.

# 2. Regresi Linear Sederhana dan Uji hipotesis

Uji regresi linear sederhana untuk memprediksi apakah variabel X berpengaruh terhadap variabel Y.

Tabel 4 Uji hipotesis

Model	Unitastartiza	ed Coefficients	Stanlardool Coefficients	1	Sig.
	В	Std.Enor	Bets		
(Constant)	48294377,306	86377453,091		,559	,576
TA	.971	.027	.451	36,500	.000

Hasil pengelolaan data SPSS menghasilkan model regresi sebagai

$$COD = 48294377,306 + 0,971 \text{ TA} + e$$

### Artinya:

berikut:

a = 48294377,306 merupakan konstanta yang mempunyai arti apabila variabel *tax avoidande* 0, maka *cost*  of debt akan memiliki nilai 48294377,306

b<sub>1</sub> = 0,971 menunjukkan apabila variabel tax avoidance mengalami kenaikan sebesar satu kesatuan, maka cost of debt akan naik sebesar 0,971

Dari hasil perhitungan tabel di atas diperoleh bahwa signifikan sebesar 0,000 < 0,05. Dengan demikian H<sub>o</sub> ditolak dan H<sub>a</sub> diterima yang artinya *tax avoidance* berpengaruh terhadap *cost of debt*.

### 3. Koefisien Determinasi

Tabel 5. Koefisien Determinasi

		Model ?	Summary <sup>b</sup>	
Model	R	R. Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,996ª	,992	,991	481338416,96362

b. Dependent Variable: COD

Dari tabel di atas dapat dilihat bahwa nilai R<sup>2</sup> sebesar 0,996 (99,6%). Hal ini menunjukkan bahwa persentase pengaruh variabel *tax avoidance* terhadap variabel *cost of debt* sebesar 99,6 %. Sedangkan sisanya 0,9% dipengaruhi oleh faktor lain yang tidak diteliti.

### Pembahasan

Berdasarkan hasil penelitian di atas mengatakan bahwa adanya pengaruh positif antara *tax avoidance* yang dikur menguunakan *book tax differemce (BTD)* terhadap *cost of debt*. Hal ini terjadi karena perusahaan-perusahaan yang

diteliti menganggap tax avoidance adalah resiko, dengan adanya peningkatan resiko pada perusahaan akan menyebabkan meningginya tingkat timbal balik yang diinginkan oleh kreditur sehingga akan meningkatkan cost of debt yang berfungsi sebagai deductible expense beban pajak yang harus dibayarkan oleh perusahaan. Hal ini sejalan dengan trade off theory yaitu dengan meningkatnya pendanaan perusahaan dengan melalui hutang maka akan sejalan dengan biaya bunga yang akan menjadi tax shield perusahaan tersebut.

Hasil penelitian ini sejalan dengan penelitian yang dilakukan oleh Rachmat Pramuka dkk (2021) yang menyimpulkan bahwa tax avoidance berpengaruh positif terhadap cost of debt, dan hasil penelitian ini tidak sejalan dengan penelitian terdahulunya yang dilakukan oleh F. Anto Manullang dkk (2020) yang menunjukkan bahwa tax avoidance tidak berpengaruh terhadap cost of debt.

### D. SIMPULAN DAN SARAN

### 1. Simpulan

Dari hasil penelitian yang telah dipaparkan diatas maka dapat disimpulkan bahwa *tax avoidance* berpengaruh positif dan signifikan

terhadap *cost of debt* pada perusahaan yang terdaftar di indeks pefindo 25.

### 2. Saran

Peneliti selanjutnya disarankan untuk melakukan penelitian di sektor lain dan menambahkan beberapa variabel yang relevan.

### E. DAFTAR RUJUKAN

- K. Azizah, (2016).Pengaruh Penghindaran Pajak *Terhadap* Biaya Hutang Dengan Kepemilikan Institusional Sebagai Variabel Pada Moderasi Perusahaan Manufaktur Yang **Efek** Terdaftar DiBursa Periode 2013-2015. Indonesia Accounting Analysis Journal, 1– 124
- F. Anto Manullang, dkk. 2020. Pengaruh
  Tax Avoidance terhadap Cost of
  Debt pada Perusahaan
  Manufaktur yang Terdaftar di
  BEI. Jurnal Akuntansi, Keuangan
  dan Perpajakan Indonesia
  (JAKPI). Vol 8 No 2
- Pohan, C. A. 2016. Manajemen Perpajakan Strategi Perencanaan Pajak dan Bisnis. Gramedia Pustaka Utama.
- Rachmat Pramuka, dkk. 2021. Pengaruh
  Tax Avoidance terhadap Cost of
  Debt pada perusahaan sektor
  barang konsumsi. Jurnal Ilmiah
  Akuntansi dan Manajemen. Vol
  17 No.1. Fakultas Ekonomi dan
  Bisnis Universitas Bhayangkara
  Jakarta Raya.
- Resmi, S. 2019. *Perpajakan: Teori dan Kasus*. Edisi Revisi. Salemba Empat.
- Masri, I., & Martani, D. 2012. Pengaruh Tax Avoidance terhadap Cost of

- Debt. Simposium Nasional Akuntansi XV, 1.
- Marcelliana, E. 201). Pengaruh Tax avoidance Terhadap Cost of debt Pada Perusahaan Manufaktur Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia Periode 2010-2012. Jurnal Ekonomi Akuntansi, 1-11.
- Sugiyanto, S., Febrianti, F. D., & Suripto, 2020. Good **Corporate** S. Governance And Tax avoidance To Cost of debt With Growth **Opportunity**as **Moderating** (Empirical Study OnManufacturing Company And Finance Service Listed In Idx 2015-2019). The Accounting Journal Of Binaniaga, 5(2), 123-140
- Sugiyono. 2016. *Metode Penelitian Kuantitatif. Kualitatif dan R&D*. Bandung Alfabeta.
- Tang, T., & Firth, M. 2011. Can book—
  tax differences capture earnings
  management and tax
  management? Empirical
  evidence from China. The
  International Journal of
  Accounting, 46(2), 175-204.